

(ಶ್ರೀ ಕಡಿವಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ)

ತೊಂದರೆ ಉದ್ಭವಿಸಿ ತಂದುದು ನಿಜ. ಈಗಲೂ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಆಹಾರವನ್ನೊದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧ ದಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಕೈರಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ವರ್ಷ ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶಂಕರಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ನಾಗಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿವಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾಗಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಗೋಲ್ಡ್ ಮೋರ್ ಪುಡ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗವನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಬಾಕಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತು. ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಾಕಿ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಗೋಪಾಲಾಚಾರಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಇಂಥ ಕ್ಷಾಮಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿಧಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಅದರ ಮುಖೇನ ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ನೀಡುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆ ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟನಂತರ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕರು ಅವರ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕ್.—ನಾನು ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

*The resolution was, by leave, withdrawn.*

Mr. SPEAKER.—Resolution No. 2 by Sri B. V. Narayana Reddy. The member is not present.

Sri K. HANUMANTHAIYA (Leader of the House).—As the leader of one party, I have no objection if the Leader of the Opposition moves this resolution which is tabled in the name of a member of his party.

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—There is no time.

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—The Leader of the House wants to put the Leader of the Opposition in an embarrassing position. When the Member who has tabled the resolution is not present, any other Member cannot be allowed to move the resolution.

Mr. SPEAKER.—Next resolution.

### Providing Electricity to Rural parts.

Sri D. M. DEVARAJ URS (Nelamangala).—Sri, I move the resolution standing in my name as follows:—

“This Assembly is of the opinion that immediate steps be taken for providing electricity required for lighting purposes and for irrigation pumps in all the rural parts of the State.”

Mr. SPEAKER.—Resolution moved :

“This Assembly is of the opinion that immediate steps be taken for providing electricity required for lighting purposes and for irrigation pumps in all the rural parts of the State.”

\* ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯ (ಕೈಗಾರಿಕಾ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಠರಾವಿನ ಸ್ಪಿರಿಟ್‌ನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ನುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಎರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮೂರರಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಕಷ್ಟ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ costly ಯಾದ ಕೆಲಸ. ಯಾವ ಒಂದು ಎರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ದೀಪ ಕೊಡಬೇಕಾದರೂ ಅಲ್ಲಗೆ ಕಂಬ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ, 10,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ಉಪಕರಣಗಳು ಪರದೇಶಗಳಿಂದಲೇ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯಾರೂ ಯಾವ ಸಂದೇಹವನ್ನೂ ಪಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಾರಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಸಹ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಹಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯೇ ಮೇಲೆ. ಈಗ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಈ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆ ಇನ್ನೂ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು

ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರುವ ಹಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ವೆ, ಎನ್ಸಿಮೇಟ್ ಮುಂತಾದವುಗಳ ತರದೊಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ತತ್ವದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಂದೇಹವೂ ಪಡದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ನಾನು ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

*The resolution was, by leave, withdrawn.*

### Restraining Pawn-brokers from receiving articles to prevent thefts.

Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North—Scheduled Castes).—Sir, I move :

“This Assembly is of the opinion that pawn-brokers be restrained from receiving on pawn clothes, vessels and cycles from the public with a view to putting an end to the increasing thefts.”

I do not want to make a speech.

Mr. SPEAKER.—Resolution moved :

“This Assembly is of the opinion that pawn-brokers be restrained from receiving on pawn clothes, vessels and cycles from the public with a view to putting an end to the increasing thefts.”

\*Sri M. PALANIYAPPAN (Ulsor).—It is only just to show my feelings against the pawn-brokers and my eagerness to see that the havoc caused by them is put an end to, that I wish to speak a few words. Mr. Speaker, Sir, we come across so many pawn-brokers, specially in famine areas and in places where the Harijan people are located. It is only Harijan people who are mostly victims of this kind of people. The pawn-brokers receive clothes, or

anything the people have. I would have appreciated the mover if he had included in the resolution all the articles, jewels and everything the public have. Daily they earn little wages. They may not have any money with them and, out of dire need, they approach pawn-brokers for little loans and these pawn-brokers not only take clothes, vessels and other articles from them, but they also charge abnormal rates of interest and when the person comes back to repay the loan and redeem the article, he finds that he has to pay sometimes double or treble the sum taken by him, in the shape of interest and other things and naturally he finds it impossible to recover the article from the pawn-broker and leaves it as it is and goes back empty-handed. Such instances we are seeing daily in cities and rural parts. So I request the Members of this House to be good enough to support the resolution that the activities of the pawn-brokers be put an end to.

Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—Sir, there are many good ideas in the world. The misfortune is only that all these cannot be implemented. This is one such idea. It is true that these pawn-brokers, specially in cities and towns, are doing some havoc. They are charging abnormal rate of interest and they are also a source of menace to society. But what are we to do is the question. Freedom of contract is a well-known principle of law, and whether we can abrogate this freedom of contract is the question. If that is to be done, we have to pass suitable legislation. Whether that legislation can be passed by this Assembly is itself in question. Because, law of contract, is an All India Law. It may be that the Parliament has to pass the law. Looking to the advantages and disadvantages of this law of contract which is based on the freedom of contract, I personally think that the advantages are far more than the disadvantages. If we restrict freedom of contract because of a few pawn-brokers it will be a hard case making a bad law. There are safeguards against these pawn-brokers. There is the Money